



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-4970/2021-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izjaviteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza MK PLIN d.o.o. u stečaju, OIB 81027189150, Mali Bukovec, Dubovica 4, odlučujući o žalbi ranijeg stečajnog upravitelja ZLATKA KOSECA, OIB 70875793577, Mali Bukovec, Dubovica 4, kojeg zastupa punomoćnik Damir Vukmanović, odvjetnik iz Bjelovara, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-284/2020-83 od 17. rujna 2021., u sjednici vijeća održanoj 8. studenog 2021.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se kao nedopuštena žalba Zlatka Koseca iz Malog Bukovca podnesena protiv protiv točaka I., III. i IV. izreke rješenja Trgovačkog suda Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-284/2020-83 od 17. rujna 2021.

II. Odbija se žalba Zlatka Koseca iz Malog Bukovca kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-284/2020-83 od 17. rujna 2021., u točki II. izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-284/2020-83 od 17. rujna 2021., razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja Zlatko Kosec u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MK PLIN d.o.o. u stečaju (točka I. izreke rješenja). Za novog stečajnog upravitelja imenovana je Snježana Vrkljan iz Zagreba (točka II. izreke rješenja). Određeno je sjedište stečajne mase na adresi novoimenovane stečajne upraviteljice: Zagreb, Kralja Zvonimira 75 (točka III. izreke rješenja). Naloženo je razriješenom stečajnom upravitelju predati svu dokumentaciju novoimenovanom stečajnom upravitelju, o čemu će sastaviti zapisnik, u roku od tri dana od primitka rješenja i o tome podnijeti izvješće stečajnom sucu (točka IV. izreke).

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud donio predmetno rješenje primjenom odredbe čl. 91. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj

71/15 i 104/17; dalje: SZ) razriješio stečajnog upravitelja Zlatka Koseca po službenoj dužnosti jer nije uspješno obavljao svoju dužnost, te nije postupao po nalogu suda. Temeljem odredbe čl. 91. st. 8. u vezi čl. 84. SZ-a donio je odluku o imenovanju novog stečajnog upravitelja, te primjenom odredbe čl. 438. st. 4. SZ-a odlučio je kao pod točkom IV. izreke.

3. Protiv označenog rješenja u cijelosti žalbu je podnio raniji stečajni upravitelj Zlatko Kosec zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano rješenje. U bitnom navodi kako ne postoje razlozi zbog kojih bi sud mogao zaključiti da je stečajni upravitelj obavljao svoju dužnost neuspješno, da je bio na dužem bolovanju i dostavio o tome dokumentaciju. Sadržajno objašnjava predmet spora u kojem je stečajni upravitelj tuženik i zašto je bio spriječen doći na novo zakazano ispitno ročište. Navodi kako imenovanje novog stečajnog upravitelja nije provedeno automatskim izborom već neposrednom odlukom suda.

4. Odgovor na žalbu je dala stečajna upraviteljica Snježana Vrkljan sadržajno se očitujući na žalbene navode koji se odnose na imenovanje nove stečajne upraviteljice navodeći da se nalazi na listi „A“ i listi „B“ stečajnih upravitelja dok je protiv ranijeg stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku podnesena kaznena prijava.

5. Žalba djelomično nije dopuštena, te djelomično nije osnovana.

6. Razrješenje stečajnog upravitelja uređeno je odredbom čl. 91. st. 2. SZ/15 tako da je propisano da sud može po službenoj dužnosti razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka roka iz stavka 1. toga članka ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, a brisanje s liste stečajnih upravitelja od strane nadležnog ministarstva je važan razlog za razrješenje stečajnog upravitelja.

7. Odredbom čl. 91. st. 4. SZ/15 propisano je da protiv rješenja o razrješenju stečajnoga upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici pa je primjenom navedene odredbe žaliteljeva žalba protiv točke I. izreke rješenja nedopuštena.

8. Također, u odnosu na točke III. i IV. izreke pobijanog rješenja žalba je nedopuštena jer su to odluke o upravljanju postupka protiv kojih nije dopuštena žalba pa je i u tom dijelu žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu, prema odredbi čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP).

9. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja po točkom I. izreke.

10. U odnosu na točku II. izreke pobijanog rješenja kojom je imenovana za novog stečajnog upravitelja Snježana Vrkljan iz Zagreba, rješenje je ispitano u pobijanom dijelu sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. ZPP-a u granicama

žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje u točki II. izreke pravilno.

11. Odredbom čl. 85. st. 6. SZ-a propisano je da je protiv rješenja suda o imenovanju novoga stečajnog upravitelja dopuštena je žalba.

12. Pravilno je prvostupanjski sud primijenio odredbu čl. 91. st. 8. SZ-a uz odgovarajuću primjenu čl. 84. SZ-a jer je nova stečajna upraviteljica izabrana metodom slučajnog odabira s liste „A“ stečajnih upravitelja.

13. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom II. izreke.

Zagreb, 8. studenog 2021.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb301-35bcb**

Kontrolni broj: **0096d-95c2b-6d275**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.